Е.В. Владимирова¹, Б.С. Ишханов^{1,2}, М.В. Симонов¹, Т.Ю. Третьякова^{2*}

1 Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

физический факультет, кафедра общей ядерной физики

Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 2

²Научно-исследовательский институт ядерной физики имени Д.В.Скобельцына

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2

(Статья поступила 28.06.2019; Подписана в печать 01.07.2019)

С использованием массовых соотношений для *пр*-корреляций определены энергии связи атомных ядер с Z=101-106. На основе полученных данных рассчитаны энергии альфа-распада и сделаны оценки периодов полураспада по альфа-каналу. Полученные результаты находятся в согласии с другими модельными оценками.

РАСS: 21.10.Dr, 21.30.Fe, 29.87.+g УДК: 539.143 Ключевые слова: сверхтяжелые ядра, альфа-распад, Z=101-106

Синтез и изучение сверхтяжелых ядер (SHN) являются основным методом для проверки микроскопических моделей атомного ядра, предсказывающих существование острова стабильности в области сверхтяжелых элементов [1]. Альфа-канал является одной из доминирующих мод распада SHN и, как следствие, основным маркером для идентификации синтезированных нуклидов, что приводит к необходимости получения теоретических оценок энергии α -распада Q_{α} и его периода полураспада для SHN с высокой точностью. Для определения Q_{α} необходимо предсказание масс материнского и дочернего ядер.

Существуют различные теоретические модели для предсказания масс неизвестных нуклидов: микроскопические, опирающиеся на свойства межнуклонного взаимодействия, макроскопические, рассматривающие ядро как целое, а также микро-макроскопические модели, включающие в себя и те, и другие факторы. Отдельный класс образуют феноменологические подходы с использованием локальных массовых соотношений. Последний метод сочетает математическую простоту с высокой точностью предсказаний с отклонением от 60 до 300 кэВ [2]. Локальные массовые соотношения включают в себя несколько энергий связи близлежащих на NZ-диаграмме нуклидов; если неизвестна только одна энергия связи из используемых, её можно получить на основе известных энергий и аппроксимации разностного выражения. Известным примером данного метода является использование соотношений Гарви-Келсона [3]. Большие успехи в предсказании масс ядер были достигнуты в использовании массовых соотношений для оценки остаточного пр-взаимодействия [4-7]. В наиболее простом случае энергия пр-взаимодействия в нечетно-нечетном ядре

может быть представлена следующим образом [8]:

$$\Delta_{np} (N, Z) = \\ = S_{np} (N, Z) - S_n (N, Z - 1) - S_p (N - 1, Z) = \\ = B (N, Z) + B (N - 1, Z - 1) - \\ - B (N - 1, Z) - B (N, Z - 1), \quad (1)$$

где $S_{np}(N,Z)$, $S_n(N,Z)$, $S_p(N,Z)$ — энергии отделения нейтрона и протона, нейтрона, протона соответственно; B(N,Z) — энергия связи ядра.

Формула (1) обладает двумя особенностями, обеспечивающими её успешное применение в методе локальных массовых соотношений. Во-первых, благодаря относительно монотонному поведению зависимости \triangle_{np} от массового числа A, появляется возможность подобрать достаточно точную аппроксимацию [9]. Вовторых, формула включает в себя энергии связи только 4 соседних ядер, что особенно важно для области SHN, где количество экспериментально известных энергий связи сильно ограничено.

Ранее в работе [10] нами была протестирована устойчивость данной методики с использованием аппроксимации Δ_{np} из работы [7], полученной с использованием данных АМЕ2003, и современной систематики масс атомных ядер АМЕ2016. Для поиска новой аппроксимации $\Delta_{np}(A)$ в области тяжелых ядер используется следующее выражение:

$$\triangle_{np}^{approx}\left(A\right) = C_1 + C_2 \cdot A^{-\gamma},\tag{2}$$

где C_1, C_2, γ — параметры аппроксимации, подобранные для ядер $A \geq 180$ за исключением области магических чисел Z = 81, 82, 83, N = 125, 126, 127 на основе экспериментальных данных из AME2016 [11]. Полученные значения коэффициентов приведены в табл. І. Среднеквадратичные отклонения \triangle_{np}^{approx} от \triangle_{np} в рассматриваемом диапазоне составляют 153 кэВ и 111 кэВ для четных и нечетных A соответственно.

^{*}E-mail: tretyakova@sinp.msu.ru

Таблица I: Значения коэффициентов аппроксимации $riangle_{np}^{approx}\left(A
ight)$

	С1 (кэВ)	<i>C</i> ₂ (кэВ)	γ
А четные	$-0.031{\pm}0.083$	$106.599 \pm \ 16.646$	1
А нечетные	$0.116 {\pm} 0.005$	_	



Рис. 1: *а* — Зависимость удельной энергии связи ядер Z=101-106 от числа нейтронов N. Сплошная линия — результаты расчетов; заполненные и пустые маркеры — экспериментальные и оцененные данные AME2016 соответственно; перечеркнутые маркеры — результаты расчетов FRDM; *б* — Зависимость энергии *α*-распада ядер Z=101-106 от числа нейтронов N

На рис. 1,а представлены результаты расчетов удельных энергий связи для изотопов Z = 101 - 106. Для нуклидов с известными экспериментальными массами указаны экспериментальные значения. Полученные результаты для энергий связи находятся в хорошем соответствии с оценками AME2016 и расчетами в модели жидкой капли конечного радиуса FRDM [12] вблизи экспериментально изученных ядер. При удалении в область протонного избытка полученные результаты и расчеты FRDM расходятся. Одна из причин данного расхождения заключается в том, что для оценки энергии связи очередного нуклида в наших расчетах используются оценки предыдущих итераций, что при отсутствии экспериментального значения приводит к нарастанию ошибок.

На основе полученных энергий связи рассчитаны характеристики α -распада для изотопов Z = 101 - 106. Энергии α -распада Q_{α} включают две оценки — массы начального и конечного ядер, поэтому характеризуются большим разбросом, но при этом общая тенденция поведения $Q_{\alpha}(A)$ сохраняется во всех подходах (рис. 1,6). В качестве данных AME2016 на рис. 2 использованы экспериментальные и оцененные значения энергий α -распада. Применение метода на диапазоне экспериментально изученных тяжелых ядер Z = 84 - 105, N = 128 - 157 (345 рассмотренных ядер) позволило получить точность предсказанных энергий α -распада со среднеквадратичным отклонением 174 кэВ.

Расчет периода полураспада выполнен с использова-

нием соотношения Виолы-Сиборга [13]:

$$\lg(T_{1/2}) = \frac{(aZ+b)}{\sqrt{Q_{\alpha}}} + (cZ+d) + h_{log}, \qquad (3)$$

где параметры, согласно [14], имеют следующие значения: a = 1.389, b = 13.862, c = -0.1086 и $d = -41.458, фактор h_{log}$ равен 0, 0.641, 0.437 и 1.024 для четно-четных, четно-нечетных (четных по Z), нечетно-четных и нечетно-нечетных ядер, соответственно. Период полураспада сильно зависит от величины Q_{α} , что делает оценки $T_{1/2}$ более чувствительными к ошибкам. Сравнение расчетных и теоретических значений периода полураспада приведено на рис. 2.

В рамках данной работы с использованием новой аппроксимации остаточного np-взаимодействия Δ_{np} для ядер с $A \ge 180$ получены оценки энергий связи, энергий и полупериодов α -распада для Z = 101 - 106, $N \le 157$. Сравнение с другими работами демонстрирует удовлетворительную точность полученных результатов. Сочетание используемых в формуле Δ_{np} изотопов не позволяет получить предсказаний для ядер Z > 106, N > 157, так как для продвижения не хватает экспериментально известных значений. Расчет энергий связи за пределами указанной области может быть проведен в дальнейшем при совместном использовании нескольких массовых соотношений.



Рис. 2: Зависимость десятичного логарифма периода полураспада от квадратного корня энергии альфа-распада. Сплошная линия — результаты расчетов; заполненные и пустые маркеры — экспериментальные данные АМЕ2016 и оценки [7] соответственно

- [1] Giuliani S.A. et al. // Rev. of Modern Phys. 2019. 91. 011001.
- [2] Lunney D. et al. // Rev. of Mod. Phys. 2003. 75. P. 1021.
- [3] Garvey G. T., Kelson I. // Phys. Rev. Lett. 1966. 16. P.
- 197. [4] Janecke J., Berens H. // Phys. Rev. C. 1974. 9. P. 1276.
- [5] Janecke J., Masson P.J. // At. Data and Nucl. Data Tabl.
- 1988. 39. P. 265. [6] Fu G.J. et al. // Phys. Rev. C. 2011. 84. 034311.
- [7] Jiang H. et al. // Phys. Rev. C. 2012. 85. 054303
- [8] Kravtsov V.A. // Sov. Phys. JETP. 1959. 369. P. 871 [9] Ishkhanov B.S. et al. // Chinese Phys. 2019. 43, № 1.

014104

- [10] Владимирова Е. В. et al. // Ученые записки физ. ф-та Моск. ун-та. 2019. № 2. 1920103.
- [11] Audi G. et al. // Chin. Phys. C. 2017. 41, N 3. 030001
- [12] Moller P. et al. // At. Data and Nucl. Data Tabl. 2016. 109-110, P. 1.
- [13] Viola V. E., Seaborg G. T. et al. // Nucl. Chem. 1966. 28, P. 741.
- [14] Parkhomenko A., Sobiczewski A. // Acta Phys. Polonica B. 2005. 36, N 10.

Binding energies of superheavy elements on the basis of mass relations for residual np-interaction

E. V. Vladimirova¹, B. S. Ishkhanov^{1,2}, M. V. Simonov¹, T. Yu. Tretyakova^{2,a}

¹ Faculty of Physics, Lomonosov Moscow State University. Moscow 119991, Russia ²Skobeltsyn Institute of Nuclear Physics, Lomonosov Moscow State University Moscow 119991, Russia

E-mail: a tretyakova@sinp.msu.ru

1930409 - 3

Using the mass ratios for np-correlations, the binding energies of atomic nuclei with Z = 101-106 are determined. Based on the data obtained, the calculations of alpha-decay energies was made and half-lives are estimated by alpha channel. The results obtained are in agreement with other model estimates.

PACS: 21.10.Dr, 21.30.Fe, 29.87.+g *Keywords*: superheavy elements, alpha decay, Z=101-106. *Received 28 June 2019*.

Сведения об авторах

- 1. Владимирова Елена Витальевна аспирант; тел.: 495 939-56-36, e-mail: vladimirova.elena@physics.msu.ru.
- 2. Ишханов Борис Саркисович доктор физ.-мат. наук, профессор, зав, кафедрой; тел.: 495 939-50-95, e-mail: bsi@depni.sinp.msu.ru.
- 3. Симонов Макар Валерьевич студент; тел.: 495 939-56-36, e-mail: simonov.mv16@physics.msu.ru.
- 4. Третьякова Татьяна Юрьевна канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотрудник, тел.: 495 939-56-36, e-mail: tretyakova@sinp.msu.ru.