# Оценка точности численного описания дифракционных эффектов в сильно фокусированных ультразвуковых пучках с использованием различных параболических моделей и способов постановки граничного условия

И.С. Мездрохин<sup>1</sup>,\* П.В. Юлдашев<sup>2</sup>,<sup>†</sup> В.А. Хохлова<sup>1‡</sup>

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, физический факультет, кафедра акустики

<sup>2</sup>Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

физический факультет, кафедра общей физики и физики конденсированного состояния

Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.2

(Статья поступила 06.07.2017; Подписана в печать 13.09.2017)

В работе описан алгоритм численного моделирования ультразвукового пучка, создаваемого аксиально-симметричным излучателем, с использованием широкоугольного приближения теории дифракции. Проводится сравнение результатов моделирования для сильно фокусирующего излучателя, полученных на основе следующих моделей: решения дифракционной задачи с помощью интеграла Рэлея; параболического приближения теории дифракции; параболического приближения с модификацией граничного условия; широкоугольного приближения с использованием различных способов задания граничного условия.

РАСS: 43.20.Ві. УДК: 534.2 Ключевые слова: дифракция, параболическое приближение, интеграл Рэлея, медицинская акустика, аппроксимация Паде, ультразвуковая хирургия.

# введение

В настоящее время различные методики ультразвукового воздействия на биологические ткани широко применяются во многих областях медицины [1]. Так, например, неинвазивное разрушение опухолей в различных органах, остановка внутренних кровотечений при травмах (ультразвуковой гемостаз) и ультразвуковая коррекция фигуры — далеко не полный список современных медицинских процедур, в которых используются сфокусированные ультразвуковые пучки. Методы численного моделирования при этом являются важной составляющей, необходимой для успешного развития новых медицинских технологий. В зависимости от параметров излучателя используются различные математические модели, описывающие те или иные волновые эффекты в рассматриваемых полях. Одной из распространенных и наиболее простых для моделирования моделей является параболическое приближение теории дифракции.

Однако его использование ограничено малыми углами фокусировки излучателя [2]. Для некоторых медицинских задач требуется достижение больших давлений в фокусе излучателя, поэтому такие излучатели делают сильно фокусирующими. В этом случае использование параболической модели приводит к ошибкам в определении параметров поля. Точность расчетов на основе параболической модели для сильно фокусированных пучков можно повысить с помощью моди-



Рис. 1: Геометрия ультразвукового излучателя с апертурой 2<br/>а, и фокусным расстоянием  ${\cal F}$ 

фикации граничных условий [3]. Увеличить диапазон углов фокусировки можно также обобщив параболическую модель с помощью Паде аппроксимации точного дифракционного оператора; такое представление дифракционного оператора называется широкоугольной моделью. В недавней работе был описан метод использования широкоугольной модели для решения задач медицинского ультразвука [4]. В данной работе исследованы различные варианты постановки граничного условия для широкоугольного уравнения и проведено сравнение точности и эффективности следующих методов расчета поля ультразвукового источника: решения дифракционной задачи с помощью интеграла Рэлея, параболического приближения дифракции, параболического приближения дифракции с модификацией граничных условий и широкоугольной модели с различными вариантами постановки граничных условий. В качестве примера рассматривается поле аксиальносимметричного сферического излучателя (рис. 1) с ра-

Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.2

<sup>\*</sup>E-mail: mezdrokhin@mail.ru

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup>E-mail: petr@acs366.phys.msu.ru

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup>E-mail: vera@acs366.phys.msu.ru

диусом a = 5 см, фокусным расстоянием F = 9 см и частотой f = 1 МГц. Угол фокусировки такого излучателя составляет  $\theta = 33.7^{\circ}$ , а коэффициент линейного усиления давления в фокусе относительно давления на его поверхности равен 64.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ПРИБЛИЖЕНИЯ ДИФРАКЦИИ

Решение дифракционной задачи можно получить с помощью интеграла Рэлея. [5]:

$$p(r) = -i\rho_0 c_0 \frac{k}{2\pi} \int_S \frac{u(\overrightarrow{r'})e^{ik|\overrightarrow{r}-\overrightarrow{r'}|}}{|\overrightarrow{r}-\overrightarrow{r'}|} dS, \qquad (1)$$

где p — комплексная амплитуда акустического давления в точке наблюдения с радиус-вектором  $\overrightarrow{r}$ , u — амплитуда нормальной компоненты скорости излучающей поверхности,  $\overrightarrow{r'}$  — радиус-вектор элемента поверхности dS,  $k = \omega/c_0$  — волновое число,  $\rho_0$  — плотность среды,  $c_0$  — скорость звука. Интегрирование ведется вдоль поверхности S, представляющей собой сегмент сферы, ограниченный полярным углом  $\theta$  (рис. 1).

Рассматриваемые далее методы основываются на численном решении приближенных уравнений, получаемых из уравнения Гельмгольца [6]:

$$\Delta p + k^2 p = 0, \tag{2}$$

где  $\Delta$  — оператор Лапласа. Для медленно меняющейся амплитуды давления волны  $p(z,r) = \phi(z,r)e^{ikz}$ , распространяющейся преимущественно в направлении оси z, уравнение Гельмгольца может быть представлено в виде [7, 8]:

$$\frac{\partial \phi}{\partial z} = ik \left( \sqrt{1 + \hat{L}} - 1 \right) \phi, \tag{3}$$

где дифференциальный оператор  $\hat{L}$  для аксиальносимметричного пучка имеет вид:

$$\hat{L} = \frac{1}{k^2} \left( \frac{\partial^2 \phi}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \phi}{\partial r} \right), \tag{4}$$

где r — радиальная координата. Оператор  $\hat{Q} = \sqrt{1 + \hat{L}}$  является псевдодифференциальным оператором и представим в виде разложения в ряд Тейлора по оператору  $\hat{L}$ :

$$\hat{Q} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \hat{L}^n.$$
 (5)

При удержании только первого и нулевого членов разложения (5),  $\hat{Q} \approx 1 + \hat{L}/2$ , из уравнения (3) можно получить стандартное параболическое уравнение [7]:

$$\frac{\partial \phi}{\partial z} = \frac{i}{2k} \left( \frac{\partial^2 \phi}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \phi}{\partial r} \right). \tag{6}$$

Для вывода широкоугольного параболического уравнения используется следующий прием [8]. Если оператор  $\hat{Q} = \sqrt{1 + \hat{L}}$  не зависит от координаты *z*, то решение уравнения (3) на шаге  $z + \Delta z$  выражается

$$\phi(z + \Delta z, r) = \exp\left[ik\Delta z\left(\sqrt{1 + \hat{L}} - 1\right)\right]\phi(z, r) \quad (7)$$

через решение на шаге z как:

где оператор  $\hat{A} = \exp\left[ik\Delta z\left(\sqrt{1+\hat{L}}-1\right)\right]$  называется пропагатором. Также как и оператор  $\hat{Q}$ , пропагатор  $\hat{A}$  может быть аппроксимирован несколькими первыми членами ряда Тейлора по оператору  $\hat{L}$ . Однако слагаемые ряда Тейлора  $\hat{L}^n$  высокого порядка неудобны при решении уравнения с помощью численных методов. Поэтому пропагатор представляют в виде отношения двух полиномов степени N, т.е. в виде аппроксимации Паде [6]:

$$\hat{A} = \frac{a_0 + a_1 \hat{L} + \dots + a_N \hat{L}^N}{b_0 + b_1 \hat{L} + \dots + b_N \hat{L}^N}.$$
(8)

Коэффициенты аппроксимации Паде могут быть найдены, если известны коэффициенты слагаемых ряда Тейлора до номера 2N включительно. Для последующего решения пропагатор  $\hat{A}$  представляется в виде:

$$\hat{A} = a_0 \prod_{n=1}^{N} \left( 1 + \mu_n \hat{L} \right) \middle/ b_0 \prod_{n=1}^{N} \left( 1 + \nu_n \hat{L} \right), \quad (9)$$

где  $\mu_n = -1/\alpha_n$ ,  $\nu_n = -1/\beta_n$ , а  $\alpha_n$  и  $\beta_n$  — корни полиномов, стоящих в числителе и знаменателе аппроксимации Паде. Такое представление пропагатора допускает на каждом шаге процедуру решения вида:

$$\left(1+\nu_n\hat{L}\right)\phi^{n+1}(z+\Delta z,r) = \left(1+\mu_n\hat{L}\right)\phi^n(z,r), \quad (10)$$

для которой возможно построение простой конечноразностной численной схемы типа схемы Кранка-Николсона.

# 2. ПОСТАНОВКА ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ

Для параболической и широкоугольной моделей необходимо задание граничных условий на некоторой плоскости, расположенной перпендикулярно оси пучка. Для стандартного параболического уравнения граничное условие, как правило, задается в плоскости z = 0 (рис. 2) и описывается выражением:

$$p(r,0) = p_0 \exp\left(-ik_0 r^2/2F\right), \ r \le a$$
  

$$p(r,0) = 0, \ r > a$$
(11)

где *а* — радиус излучателя, *F* — его фокусное расстояние (рис. 1). Для повышения точности расчета поля в фокальной области излучателя используется модель эквивалентного излучателя, в которой амплитуда

УЗФФ 2017

1751108 - 2



Рис. 2: Способы постановки граничных условий в различных моделях описания ультразвукового пучка, создаваемого фокусирующим излучателем в виде сферического сегмента с частотой 1 МГц, радиусом 5 см и фокусным расстоянием 9 см. Для параболического уравнения: a — равномерное распределение амплитуды давления на плоскости «А», проходящей через центр излучателя, и на плоскости «М» для эквивалентного источника. Для широкоугольного параболического уравнения: b — перенос поля с поверхности излучателя на плоскость «С» либо на плоскость «Ф» с использованием интеграла Рэлея, затем на плоскость «А» с использованием либо метода углового спектра, либо его широкоугольного приближения

давления на излучателе  $p_m$ , его радиус  $a_m$  и фокусное расстояние  $F_m$  подбираются таким образом, чтобы обеспечить одинаковое давление в фокусе и положение первых дифракционных нулей поля в сравнении с решением (1) [3]. Для постановки граничных условий широкоугольной параболической модели предлагается следующий алгоритм действий: сначала, с помощью интеграла Рэлея рассчитывается поле в некото-

- Хилл К., Бэмбер Дж., тер Хаар Г. (ред.). «Ультразвук в медицине. Физические основы применения». М.: Физматлит, 2008.
- [2] *Tjotta J., Tjotta S., Vefring E.* J. Acoust. Soc. Am. 1991.
   89, №3, P. 1017.
- [3] Росницкий П.Б. Акуст. журн. 62, № 2, С. 153.
- [4] Мездрохин И. С., Юлдашев П. В., Хохлова В. А. Ученые записки физического ф-та Московского ун-та. 2016. № 6. С. 166702.

рой плоскости, лежащей между источником и фокусом, или в фокальной плоскости. Далее поле переносится на плоскость в основании излучателя, используя либо метод углового спектра, либо его широкоугольный аналог (рис. 2).

# 3. РЕЗУЛЬТАТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Результаты сравнения точности различных приближенных методов представлены на рис. 3. Видно, что параболические методы, как стандартный, так и с модификацией граничных условий (a, b) заметно уступают в точности широкоугольному подходу (s, e). Для широкоугольной модели точнее оказывается решение с обратным переносом граничного условия из фокальной плоскости, независимо от метода переноса.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе показано, что широкоугольное параболическое приближение теории дифракции позволяет рассчитывать сильно сфокусированные поля с точностью, превышающей точность стандартной и модифицированной параболических моделей. При этом время вычислений остаётся того же порядка, что и для параболических моделей, что делает широкоугольное приближение полезным для моделирования дифракционных эффектов в задачах медицинской акустики.

Работа поддержана грантом РНФ № 14-12-00974.

- [5] Rayleigh J. W. S. «The theory of sound». Dover, New York, 1945. II. P. 47.
- [6] Виноградова М.Б., Руденко О.В., Сухоруков А.П. Теория волн. 1979. С. 384.
- [7] Collins M. D. J. Acoust. Soc. Am. 1993. 93, N 6. P.1736.
- [8] Yevick D., Thomson D.J. J. Acoust. Soc. Am. 2000. 108, N 6. P. 2784.

# Estimation of the accuracy of the numerical description of diffraction effects in highly focused ultrasonic beams using various parabolic models and methods for setting the boundary condition

I.S. Mezdrokhin<sup>1,a</sup>, P.V. Yuldashev<sup>2,b</sup>, V.A. Khokhlova<sup>1,c</sup>

<sup>1</sup>Department of Acoustics, Faculty of Physics, Lomonosov Moscow State University <sup>2</sup>Department of General and Condensed Matter Physics, Faculty of Physics,Lomonosov Moscow State University Moscow 119991, Russia E-mail: <sup>a</sup>mezdrokhin@mail.ru, <sup>b</sup>petr@acs366.phys.msu.ru, <sup>c</sup>vera@acs366.phys.msu.ru

# 1751108-3



Рис. 3: Двумерное распределение разности амплитуд давлений в точном и приближенных решениях, отнесенной к амплитуде давления в фокусе в точном решении. Параболическое уравнение: *a* — со стандартным граничным условием, *б* — с модифицированным граничным условием; широкоугольное параболическое уравнение: *в* — с обратным переносом с помощью метода углового спектра, *г* — с обратным переносом с помощью широкоугольного параболического приближения

A numerical algorithm based on the wide-angle parabolic approximation for modeling diffraction effects in strongly focused ultrasound beams is presented. The accuracy of the proposed approach is evaluated and compared with other diffraction approaches: the Rayleigh integral solution; parabolic approximation solution with and without modification of the boundary condition; wide-angle parabolic approximation with different ways of setting a boundary condition.

# PACS: 43.20.Bi.

*Keywords*: diffraction, parabolic approximation, Rayleigh integral, medical acoustics, Pade approximation, ultrasonic surgery. *Received 06 July 2017*.

# Сведения об авторах

- 1. Мездрохин Илья Сергеевич студент, e-mail: mezdrokhin@mail.ru.
- 2. Юлдашев Петр Викторович канд. физ.-мат. наук, ст. преподаватель; тел.: (495) 939-29-52, e-mail: petr@acs366.phys.msu.ru.
- 3. Хохлова Вера Александровна доктор физ.-мат. наук, доцент; тел.: (495) 939-29-52, e-mail: vera@acs366.phys.msu.ru.