УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА 4, 154333 (2015)

Оптический модулятор на основе акустоплазмонного взаимодействия

И. М. Сопко,^{*} Г. А. Князев[†]

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, физический факультет, кафедра фотоники и физики микроволн Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 2

Рассматривается вопрос создания модулятора дальнего ИК-излучения за счет применения акустоплазмонного взаимодействия. Проведено моделирование взаимодействия оптического излучения с поверхностной акустической волной и поверхностным плазмон-поляритоном.

РАСS: 78.20.Нр, 42.70.Кm, 42.79.Jq УДК: 535.421 Ключевые слова: плазмоника, акустооптика, дальний ИК-диапазон.

Акустооптические устройства находят обширное применение при решении различных задач в науке и технике, например в оптике, оптоэлектронике, спектроскопии, оптической обработке информации и лазерной технике [1]. Большинство акустооптических приборов рассчитаны на работу в видимом и ближнем инфракрасном (ИК) диапазоне, однако существуют акустооптические приборы, работающие в дальнем ИКдиапазоне [2]. Одной из главных проблем акустооптических устройств, при переходе к дальнему ИКдиапазону, является проблема повышения эффективности акустооптического взаимодействия. В данной работе рассматривается возможность увеличения эффективности акустооптического взаимодействия на длине волны 10.6 мкм за счет применения поверхностных плазмон-поляритонов. Следует отметить, что в последнее время проявляется большой интерес к взаимодействию плазмон-поляритонов с ультразвуком [3-5], однако вопрос о создании акустоплазмонных устройств управления оптическим излучением подробно не рассматривался.

Данная работа посвящена вопросу повышения эффективности акустооптического взаимодействия в дальнем ИК-диапазоне за счет применения акустоплазмонного взаимодействия. Поверхностный плазмон-поляритон возбуждается на границе металлвоздух призменным методом в геометрии Отто, а на поверхности призмы возбуждается поверхностная акустическая волна. Так как поверхностный плазмонполяритон сильно локализован вблизи границы раздела, то его эффективность взаимодействия с поверхностной акустической волной должна повыситься.

Известно, что акустооптическое качество материала, параметр характеризующий эффективность дифракции, выражается формулой [1].

$$M = \frac{n^6 p_M^2}{\rho v^3},\tag{1}$$

где n — показатель преломления среды, $p_{\mathfrak{I}}$ — эффек-

[†]E-mail: g_knyazev@mail.ru

акустооптического взаимодействия должна повыситься. Поверхностная электромагнитная волна на границе металл-диэлектрик может иметь только ТМ-

тивная фотоупругая постоянная, ρ — плотность, v —

сти акустооптического взаимодействия возможно с по-

мощью увеличения показателя преломления, что экви-

валентно увеличению волнового числа. Так как волно-

вое число поверхностного плазмон-поляритона боль-

ше волнового числа объемной волны, эффективность

Как видно из формулы (1), увеличение эффективно-

скорость звука в материале.

поляризацию [6]. Для возбуждения акустической волны в кристалле или поверхностной волны на границе раздела кристалл-воздух проще всего использовать встречноштыревой преобразователь, нанесенный на пьезоэлектрическую подложку [1,7]. Для этого широко используется ниобат лития (LiNbO₃), который непрозрачен в дальнем ИК-диапазоне. Однако некоторые полупроводниковые материалы, прозрачные для инфракрасного излучения, также обладают пьезоэффектом [8].

У арсенида галлия со структурой $\bar{4}3m$ пьезоэлектрический тензор будет иметь вид:

$$e_{ij} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & e_{14} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & e_{14} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & e_{14} \end{bmatrix},$$
(2)

где $e_{14} = 0.16 \, \text{Kл/м}^2$ [8].

Интересно отметить, что, как следует из формулы (2), при возбуждении поверхностной акустической волны на кристалле арсенида галлия от направления среза кристалла и ориентации встречно-штыревого преобразователя будет зависеть только скорость распространения.

Для возбуждения поверхностных плазмонполяритонов дальнего инфракрасного диапазона в относительно широкой полосе частот наиболее удобно использовать метод Отто, с помощью призмы из арсенида галлия GaAs (n = 3.27; $k \ll n$). Поэтому в качестве диэлектрика при проведении расчетов был выбран воздух $\varepsilon_1 = 1$, а металл рассматривался как материал с действительной и мнимой частью показателя преломления соответственно равной n и k порядка нескольких десятков. Возможность существования

^{*}E-mail: sopko.ivan@physics.msu.ru

Материал	Глубина локализации	Глубина локализации	Длина волны, см	Длина пробега, см
	в воздухе, см	в металле, см		
Ag	9.59×10^{-3}	3.14×10^{-6}	1.059846×10^{-3}	14.1333
Au	9.69×10^{-3}	3.08×10^{-6}	1.059847×10^{-3}	15.5882
Cu	8.43×10^{-3}	3.55×10^{-6}	1.059799×10^{-3}	11.6483
Al	1.65×10^{-2}	1.86×10^{-6}	1.059949×10^{-3}	35.3333
Os	8.52×10^{-3}	3.36×10^{-6}	1.059794×10^{-3}	33.3333
Pd	7.65×10^{-3}	3.74×10^{-6}	1.059744×10^{-3}	27.3196

Таблица I: Параметры поверхностных плазмон-поляритонов

поверхностного плазмон-поляритона определяется условием $\operatorname{Re}\{k_{spp}/k_0\} > 1$, а его затухание мнимой частью k_{spp} .

В этой области находятся почти все металлы, а также некоторые полупроводники. В табл.1 представлены результаты расчетов параметров поверхностного плазмон-поляритона для различных материалов на длине волны 10.6 мкм: длина волны поверхностного плазмон-поляритона, длина пробега и глубины локализаций в обеих средах. Несмотря на то, что для карбида кремния (n = 0.06; k = 1.21) выполняется условие существование поверхностных плазмонных волн, данный материал не подходит для исследуемой задачи, так как затухание поверхностного плазмонполяритона в нем слишком велико. Металлы в дальнем ИК-диапазоне ($\lambda = 10.6$ мкм) имеют n и k порядка нескольких десятков, из-за чего волновое число поверхностного плазмон-поляритона отличается от волнового числа свободной электромагнитной волны на величину порядка 0.01 % следовательно, выбор металла следует проводить исходя из величины длины пробега плазмона, обратно пропорциональной мнимой части k_{spp} Длина пробега поверхностного плазмонполяритона при этом имеет порядок сантиметров.

Таким образом, исходя из анализа акустических свойств металлов [7], был выбран алюминий (n = 25.3; k = 90).



Рис. 1: Схема эксперимента.

Для анализа процессов, происходящих при взаимодействии объемной оптической волны, поверхностного плазмон-поляритона и поверхностной акустической волны было проведено численное моделирование. При

проведении моделирования считалось, что возбуждение поверхностного плазмон-поляритона производится методом Отто, с помощью призмы из арсенида галлия GaAs (n = 3.27; $k \ll n$). На рис.1 представлена схема численного эксперимента: поверхностная акустическая волна распространялась вдоль нижней грани призмы. Объемная оптическая волна, падающая на грань призмы возбуждала плазмон-поляритон, поле которого было преимущественно сосредоточено в зазоре между призмой и металлом, а также частично проникало в призму, где происходило взаимодействие с акустической волной. При распространении плазмона в зазоре между призмой происходило постепенное преобразование плазмонной волны в объемную, поэтому на выходе из призмы наблюдались пучки соответствующие 0 и -1 порядкам дифракции. К нулевому порядку добавлялось также излучение объемной волны, отраженное от грани призмы.

Угол падения θ , необходимый для возбуждения поверхностного плазмон-поляритона, определяется из равенства проекции волнового вектора волны в призме на поверхность металла и волнового числа поверхностного плазмон-поляритона.

$$\theta = \arcsin\left(\frac{1}{n}\sqrt{\frac{\varepsilon_1\varepsilon_2}{\varepsilon_1+\varepsilon_2}}\right) = 17,8096^{\circ}.$$
 (3)

Так как волновое число поверхностного плазмонполяритона близко к волновому числу свободной волны, угол возбуждения близок к углу полного внутреннего отражения (17.8069°). В реальной ситуации это может привести к тому, что часть углового спектра пучка может проникать в зазор между призмой и металлом.

В предложенной конструкции модулятора, дифракция поверхностного плазмона происходит на акустической волне Рэлея, распространяющаяся вдоль границы раздела арсенид галлия-воздух. Акустическая волна Рэлея локализована вблизи границы раздела и экспоненциально спадает при удалении от этой границы [2].

Глубину локализации звуковой волны находим из



Рис. 2: Пространственное распределение интенсивности оптического излучения в присутствии металла при угле падения 17,81° для разных длин звуковых волн.

решения биквадратного уравнения:

$$(c_{44}\beta^2 - c_{11}k^2 + \rho w^2) \times (c_{11}\beta^2 - c_{44}k^2 + \rho w^2) + + \beta^2 k^2 (c_{12} + c_{44})^2 = 0.$$
 (4)

Для арсенида галлия: $c_{11} = 11,81 \cdot 10^{11}$ дин/см², $c_{12} = 5.32 \cdot 10^{11}$ дин/см² и $c_{44} = 5.94 \cdot 10^{11}$ дин/см², плотность $\rho = 5.316$ г/см³. Длину волны звука полагаем близкой к длине волны света, а частоту находим, принимая скорость волны Рэлея равной 2.5 км/с. Решая уравнение (4) получаем численное значение локализации β :

$$\beta_{1,2} = 3092 \pm 3557i \ \frac{1}{\text{cm}}.\tag{5}$$

Наличие у локализации мнимой компоненты соответствует осцилляциям амплитуды волны Рэлея в зависимости от глубины. Данный феномен присутствует в кристаллах с коэффициентом анизотропии больше единицы $A = 2c_{44}/(c_{11} - c_{12}) > 1$ [8].

Глубина модуляции показателя преломления выражается формулой:

$$\Delta n = n^3 p_M \sqrt{\frac{P_a}{2\rho v^3 l b}}.$$
(6)

При мощности звука около 1 Вт глубина модуляции показателя преломления имеет величину порядка 10⁻³.

Параметр Кляйна–Кука, характеризующий режим дифракции в нашем случае $Q \approx 0.6$, что соответствует промежуточному режиму дифракции.

Было проведено численное моделирование дифракции на ультразвуке объемной волны и поверхностного плазмон-поляритона. На рис. 2 представлено рассчитанное распределение углового спектра дифракции при углах падения вблизи плазмонного резонанса.

На рис. 2 представлена картина дифракции при длине звуковой волны 5.3 мкм (черная линия) и 10.6 мкм (красная линия). Видно, что эффективность дифракции в 1-м порядке при длине звука 5.3 мкм выше, чем при длине волны звука 10.6 мкм.

- [1] Балакший В. И., Парыгин В. Н., Чирков Л. Е. Физические основы акустооптики. (М.: Радио и связь, 1985).
- [2] Gupta N., Voloshinov V. B., Knyazev G. A., Kulakova L. A.
 J. Opt. N 13. P.055702. (2011).
- [3] Berstermann T., Bruggemann C., Bombeck M., Akimov A. V. et al. Phys. Rev. B. 81. P.085316. (2010).
- [4] Ruppert C., Neumann J., Kinzel J. B. et al. Phys. Rev. B. 82. P.081416. (2010).
- [5] Bruggemann C., Akimov A. V., Glavin B. A. et al. Phys.

Rev. B. 86. P. 121401. (2012).

- [6] Майер С.А. Плазмоника: теория и приложения. (М.– Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2011).
- [7] Дьелесан Э., Руайе Д. Упругие волны в твердых телах. (М.: Наука, 1982).
- [8] Яковкин И.Б., Петров Д.В. Дифракция света на акустических поверхностных волнах. (Новосибирск: Наука, 1979).

Optical modulator based on acousto-plasmononic interraction

I. M. Sopko^a, G. A. Knyazev^b Faculty of Physics, Lomonosov Moscow State University Moscow 119991, Russia. E-mail: ^asopko.ivan@physics.msu.ru, ^bknyazev@mail.ru

This paper presents an acousto-plasmonic modulator design in far infrared based on surface plasmon resonance. Interaction of surface plasmon polariton with surface acoustic wave has been calculated.

PACS: 78.20.Hp, 42.70.Km, 42.79.Jq

Keywords: plasmonics, acousto-optics, far infrared.

Received 27.07.2015.

Сведения об авторах

- 1. Сопко Иван Миклошович аспирант; тел.: (495) 939-28-98, e-mail: sopko.ivan@physics.msu.ru.
- 2. Князев Григорий Алексеевич канд. физ.-мат. наук, доцент; тел.: (495) 939-11-34, e-mail: g_knyazev@mail.ru.