Методы измерения характеристик фоновых процессов на основе анализа экспериментальных данных в применении к анализу одиночного рождения топ-кварка в эксперименте CMS коллайдера LHC

Э. Э. Боос, * Л. В. Лудко, † А. А. Маркина, ‡ М. А. Перфилов, § А. А. Попов, ¶ Н. А. Цирова ** НИИ ядерной физики имени Д.В.Скобельцына, $M\Gamma Y$ имени $M. B. Ломоносова (НИИЯФ <math>M\Gamma Y$), Россия, 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2.

$И. A. Mягков^{\dagger\dagger}$ $И. A. Швецов^{\ddagger\ddagger}$

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, физический факультет, кафедра физики атомного ядра и квантовой теории столкновений. Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2. (Статья поступила 16.05.2012; Подписана в печать 11.07.2012.)

Экспериментальный анализ одиночного рождения топ-кварка предполагает решение целого ряда промежуточных задач. В их числе измерение вклада многоструйных фоновых событий статистическими методами и эффективности используемых триггеров. Данная статья посвяшена этим частным задачам.

PACS: 14.65.Ha, 13.85.Qk, 02.50.Ga, 02.50.Ng, 02.50.Sk УДК: 539.12; 537.8 Ключевые слова: топ-кварк, Большой адронный коллайдер, СМS

ВВЕДЕНИЕ

Экспериментальный анализ одиночного рождения топ-кварка требует измерения вклада различных фоновых процессов, имеющих похожую на сигнальную сигнатуру событий. Большинство фоновых процессов вычисляются теоретически и моделируются методом Монте-Карло, но для некоторых процессов теоретическое моделирование невозможно на достаточном уровне точности. В этом случае используется измерение таких фоновых процессов в экспериментальных данных в областях, ортогональных к тем, в которых проводится измерение искомого эффекта.

В данной работе приводится краткое описание Большого адронного коллайдера и эксперимента CMS. Далее описывается применённый в анализе отбор событий. Рассматривается ряд обязательных этапов анализа и используемых методов, таких как измерение вклада многоструйных фоновых процессов (в дальнейшем называемых КХД) с помощью фитирования распределения по инвариантной массе и измерение эффективности триггеров.

БОЛЬШОЙ АДРОННЫЙ КОЛЛАЙДЕР

Большой адронный коллайдер (Large Hadron Collider, LHC) — ускоритель заряженных частиц на встречных пучках, предназначенный для разгона протонов или тяжёлых ионов (в данной работе рассматриваются только первые) и изучения продуктов их соударений (рис. 1).

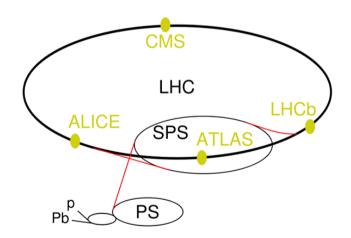


Рис. 1: Общая схема LHC

Коллайдер построен в Европейском центре ядерных исследований (ЦЕРН). В режиме столкновений протонов в 2010 и 2011 годах энергия достигала 7 ТэВ в системе центра масс. На момент окончания экспериментов с протонами в 2011 году коллаборацией CMS была записана интегральная светимость $\sim 5 \, \text{фбн}^{-1}$. В апреле 2012 года начались столкновения протонов с суммарной энергией в системе центра масс, равной 8 ТэВ. На май 2012 года пиковая светимость состав-

^{*}E-mail: boos@theory.sinp.msu.ru

 $^{^{\}dagger}\mathrm{E}\text{-}\mathrm{mail}$: dudko@sinp.msu.ru

[‡]E-mail: anastasia.markina@cern.ch

[§]E-mail: perfilov@sinp.msu.ru

 $[\]P_{\text{E-mail: aa.popov@physics.msu.ru}}$

^{**}E-mail: natalia.tsirova@cern.ch

^{††}E-mail: myagkov@physics.msu.ru

^{‡‡}E-mail: shvecov@physics.msu.ru

ляет $\sim 4 \cdot 10^{33} \, \mathrm{c}^{-1} \, \mathrm{cm}^{-2}$, число сгустков в пучке 1380, и временной интервал между сгустками 50 нс. Более детальную информацию об LHC можно найти, например, в [1].

LHC — международный проект: в основных эспериментах на ускорителе участвуют порядка 10 000 человек более чем из 100 стран мира. LHC является самой крупной экспериментальной установкой в мире.

2. ЭКСПЕРИМЕНТ СМЅ

Эксперимент CMS (Compact Muon Solenoid) — один из четырёх основных экспериментов на LHC. Он является одним из двух (наряду с ATLAS) универсальных экспериментов, проводящих измерения и в столкновениях тяжёлых ионов, и в протон-протонных столкновениях. Эксперимент предназначен для детальной проверки Стандартной Модели и поиска физических явлений за её рамками.

Детальное описание эксперимента CMS можно найти в [2], мы же упомянем только ключевые элементы детектора (см. Рис.2).

В «сердце» детектора находится сверхпроводящий цилиндрический магнит длиной 13 м и диаметром 6 м, создающий магнитное поле высокой степени однородности напряжённостью 3,8 Тл. Во внутреннем пространстве соленоида размещаются пиксельная и микростриповая трековая системы. Они окружены электромагнитным калориметром (ECAL) из кристаллов вольфрамата свинца PbWO₄ и адронным калориметром (HCAL), сложенным из слоёв металла (стали и латуни) и пластикового сцинтиллятора. ECAL и HCAL закрывают область $|\eta| < 3$ (величина η , называемая обычно псевдобыстротой, определяется следующим образом: $\eta = -\ln \tan \frac{\theta}{2}$, где θ — угол между направлением импульса частицы и направлением пучка протонов; псевдобыстрота, таким образом, характеризует угол, под которым частица летит по отношению к пучку). Частицы с псевдобыстротами $3 < |\eta| < 5$ регистрируются специализированным forward-калориметром. Наконец, мюоны с $|\eta| < 2,4$ дополнительно регистрируются газовыми детекторами, окружающими магнит. Длина детектора составляет примерно 22 метра, диаметр — 15 метров, вес детектора — $12\,500$ тонн.

3. ФИЗИКА ТОП-КВАРКА

На сегодняшний день t-кварк — самый тяжелый элементарный объект, найденный в природе, его масса по последним данным составлет $173, 2\pm0, 9\,\Gamma$ эВ [3], что примерно равно массе ядра золота. При этом t-кварк является точечным объектом, то есть до масштаба $10^{-17}\,\mathrm{cm}$ он не проявляет никакой своей внутренней структуры.

Масса топ-кварка больше суммы масс W-бозона и bкварка, поэтому t-кварк прямо распадается в W-бозон и *b*-кварк. Это приводит к тому, что топ-кварк распадается очень быстро: время жизни t-кварка $\tau_t \approx$ $5 \cdot 10^{-25} \, \mathrm{c}$. Типичное же время образования связанных состояний за счет сильного взаимодействия составляет $\tau_{QCD} \approx 3 \cdot 10^{-24} \, \text{c}$, поэтому t-кварк, родившись, сразу распадается, и уже продукты его распада адронизуются и дают конечные состояния в виде адронных струй и т. д. С одной стороны, это обстоятельство обедняет физику топ-кварка, поскольку не существует топ-адронов. Но с другой стороны, поскольку топ-кварк распадается до возможной адронизации, взаимодействия топ-кварка несут очень чистую информацию об основных фундаментальных взаимодействиях, не искаженную эффектами образования связанных состояний.

Существует два механизма рождения t-кварка. Вопервых, это парное рождение в сильных взаимодействиях, в котором образуется пара кварк-антикварк — $t\bar{t}$ (см. Рис. 3). Второй механизм — это одиночное рождение t-кварка в электрослабых взаимодействиях. При этом имеется три канала рождения: s-канал, tW-канал, t-канал. Соответствующие характерные диаграммы процессов приведены на Рис. 4. На LHC ($\sqrt{s}=7\,\mathrm{T}_{9}\mathrm{B}$) доминирует парное рождение, сечение которого составляет $\sigma=156\,\mathrm{nfm}$ [4], сечение же одиночного рождения в исследуемом канале, составляет $\sigma=70\,\mathrm{nfm}$ [6]. В одиночном рождении доминирует t-канал, который считается сигналом в нашем анализе.

Отметим, чем же интересно одиночное рождение топ-кварка. Во-первых, одиночное рождение является электрослабым процессом рождения топ-кварка, в отличие от парного рождения. Во-вторых, сечение этого процесса прямо пропорционально значению элемента V_{tb} матрицы Кабиббо-Кобаяши-Маскавы, что даёт возможность прямого его измерения. В-третьих, одиночное рождение топ-кварка позволяет проверить структуру Wtb-вершины (сравнить с предсказаниями Стандартной модели и выявить возможные отклонения). В-четвёртых, одиночное рождение топ-кварка чувствительно к ряду процессов за рамками Стандартной Модели: рождению векторных (W') и скалярных (техни-пион, бозон Хиггса H^+) заряженных бозонов, нейтральных токов, меняющих аромат кварков (Flavour Changing Neutral Current, FCNC).

4. МЕТОДЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОТБОРА СОБЫТИЙ

В настоящем анализе реконструкция события выполняется с помощью алгоритма «particle flow» (PF) [8]. Результатом его работы является набор PF-кандидатов, классифицированных как электроны, мюоны, заряженные или нейтральные адроны или фотоны. 4-импульс каждого кандидата вычисляется на основании анализа информации

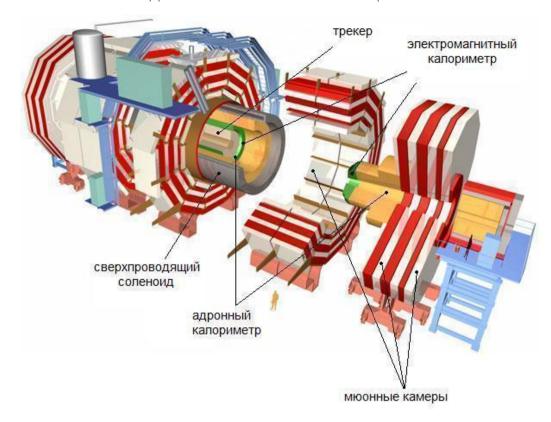


Рис. 2: Общая схема детектора CMS

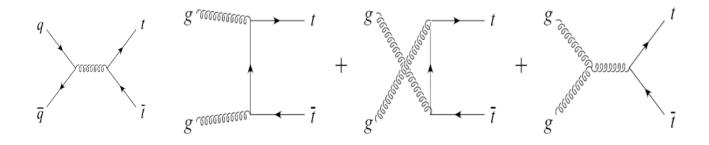


Рис. 3: Характерные диаграммы парного рождения топ-кварков

ото всех релевантных подсистем детектора (один из треков, отклики в электромагнитном, адронном калориметрах и/или мюонной системе).

Что касается одиночного рождения топ-кварка, то надо заметить, что W-бозон от распада t-кварка в свою очередь может распадаться как по лептонному, так и по адронному каналу. В последнем случае этот процесс становится гораздо сложнее отделить от многоструйного КХД фона, поэтому этот канал не рассматривается в анализе. Адронные струи образуются вследствие адронизации кварков и глюонов с большой

энергией и объединяют множество частиц, летящих в одном направлении в узком конусе.

Как уже говорилось, в нашем анализе сигналом считается одиночное рождение топ-кварка. При этом электронный и мюонный каналы регистрации рассматриваются независимо (распад $W \to \tau \bar{\nu}_{\tau}$ специально не выделяется).

Таким образом, сигнальный процесс имеет следующую сигнатуру: ровно один электрон либо мюон с достаточно большим поперечным импульсом, центральная ($\eta \approx 0$) *b*-струя с достаточно большим попереч-

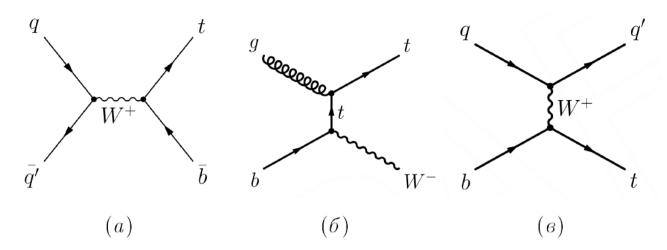


Рис. 4: Характерные диаграммы одиночного рождения топ-кварка: а) s-канал, б) tW-канал, в) t-канал

ным импульсом, струя не от b-кварка и, в некоторых случаях, дополнительная мягкая b-струя.

Основными фоновыми процессами являются парное рождение топ-кварков и рождение W-бозона вместе с тяжёлыми кварками.

4.1. Отбор событий, применяемый в анализе

Перед тем как перейти к описанию применяемого отбора событий, дадим определения величин, которые при этом будут использоваться.

1. Относительная изолированность лептона:

$$I = \frac{chargedHadronIso}{p_{T}} + \\ + \frac{neutralHadronIso + photonIso}{p_{T}},$$

где chargedHadronIso, neutralHadronIso, photonIso — сумма поперечных импульсов заряженных и нейтральных адронов и фотонов соответственно, попадающих в конус с раствором $\Delta R = \sqrt{\Delta \eta^2 + \Delta \phi^2} = 0.4, \, p_T$ — поперечный импульс лептона.

2. Недостающая поперечная энергия:

$$\vec{E}_T = -\sum_i \vec{p}_T(i),$$

где сумма берется по всем PF-кандидатам, прошедших фильтр по pile-up (дополнительные мягкие взаимодействия протонов в сгустках). Физический смысл этой величины — поперечный импульс нейтрино.

3. Поперечная масса W-бозона:

$$M_T(W) = \sqrt{(p_T(l) + \not\!\!E_T)^2 - (\vec{p}_T(l) + \vec{\not\!E}_T)^2},$$

где $\vec{p}_T(l)$ — поперечный импульс лептона.

Итак, в нашем анализе отбор проходят следующие объекты.

4.1.1. Заряженные лептоны

В мюонном канале регистрации в событии требуется наличие ровно одного мюона, удовлетворяющего следующим требованиям: $p_T > 20 \, \Gamma$ эВ/c, $|\eta| < 2,1$, I < 0,15. В электронном канале событие должно содержать ровно один электрон с $E_T > 30 \, \Gamma$ эВ, $|\eta| < 2,5$, I < 0,125. В обоих случаях опускается ряд дополнительных технических критериев достоверности выделения лептона, использованных в анализе.

Кроме того, событие отбрасывается, если оно содержит дополнительные мягкие мюоны с $p_T > 10 \,\Gamma$ эВ/c, $|\eta| < 2, 5, I < 0, 2$ или электроны с $E_T > 15 \,\Gamma$ эВ, $|\eta| < 2, 5, I < 0, 2$.

4.1.2. Отбор адронных струй

В анализе рассматриваются струи, имеющие $|\eta| < 4,5$, состоящие более чем из одного PF-кандидата и удовлетворяющие некоторым требованиям на соотношение PF-кандидатов различных типов в составе струи (они призваны главным образом исключить из анализа одиночные лептоны, фотоны и нейтральные адроны, ошибочно восстановленные как струи). Требуется наличие двух или трёх струй с $p_T > 20 \, \Gamma$ эВ/c, хотя одна должна иметь $p_T > 40 \, \Gamma$ эВ/c.

4.1.3. Идентификация адронных струй от b-кварков

Поскольку топ-кварк почти со 100%-ой вероятностью распадается по каналу $t \to Wb$, то важно обеспечить эффективную идентификацию струй, идущих от b-кварков. Для решения этой задачи в CMS реализован целый ряд алгоритмов (обычно называемых «алгоритмами b-тэгирования») [9]. Эти алгоритмы используют большое время жизни B-мезонов или их полулептонные распады. В отборе событий требуется выделение хотя бы одной b-струи.

4.1.4. Отбор по поперечной массе и E_T

Чтобы подавить фон многоструйных КХД событий, в мюонном канале вводится обрезание $M_T(W) > 40\,\Gamma$ эВ $/c^2$. В электронном канале для этих же целей используется обрезание $E_T > 35\,\Gamma$ эВ. Выбор этих переменных связан с тем, что распределения для QCD-и W-событий по ним отличаются существенным образом (см. ниже «Измерение вклада многоструйных фоновых событий»).

4.2. Использование триггеров в отборе событий

В настоящее время столкновения стустков протонов в детекторе CMS происходят с частотой ~ 20 MГц, тогда как возможности по записи событий на ленту ограничены частотой около 300 Гц. Это приводит к необходимости осуществлять отбор событий на лету с помощью триггеров. Триггеры [10][11] — это специальные программные и аппаратные фильтры, отбрасывающие события, заведомо неинтересные для анализа. Триггеры подразделяются на быстрые триггеры низкого уровня и более сложные триггеры высокого уровня, основанные на специфической кинематике событий. Первые называются L1-триггерами, а вторые — High Level-триггерами (HLT). Описанные ниже отборы частиц-кандидатов по таким параметрам, как, например, наличие не менее одного кандидата с данными характеристиками, или по набору характеристик (допустимые значения поперечного импульса, изолированности или псевдобыстроты), осуществляются с помощью соответствующих триггеров высокого уровня.

Каждый триггер имеет основную характеристику — эффективность срабатывания. Эффективность определяется простым выражением $\epsilon = N_{passed}/N_{tot}$ [12], где N_{passed} — это количество событий, зажегших триггер, а N_{tot} — количество всех событий, удовлетворяющих критериям срабатывания триггера. Эффективность триггера на событиях в реальных данных и в Монте-Карло моделировании оказывается различной в силу, например, неточного и модельного описания характеристик детектора. Для корректного моделирования экспериментальных данных вводится но-

вая характеристика: коэффициент масштабирования (scale factor, SF). Она определяется следующим образом: $SF = \epsilon_{real}/\epsilon_{MC}$. Здесь ϵ_{real} — это измеренная эффективность триггера на реальных данных, а ϵ_{MC} — на смоделированных.

5. ИЗМЕРЕНИЕ ВКЛАДА МНОГОСТРУЙНЫХ ФОНОВЫХ СОБЫТИЙ

Доля многоструйного КХД фона в сигнальной области невелика, однако в неё попадают лишь крайне специфические события, которые плохо описываются в моделировании. Чтобы уменьшить систематическую ошибку, нормировка и распределения КХД оцениваются непосредственно из экспериментальных данных с помощью специально построенной контрольной области, в отличие от остальных фоновых процессов, которые с достаточной точностью моделируются методом Монте-Карло.

Для определения контрольной области в мюонном канале на изолированность отобранного мюона накладывается требование 0,3 < I < 0,5. Для отбора электронов используется более сложное определение, а именно, выбранный электрон должен не пройти хотя бы одно из следующих требований:

- 1. обрезание по изолированности I < 0, 125;
- 2. фильтр конверсионных электронов (т.е. исключаются электроны, образованные за сч'т превращения гамма-кванта в электрон-позитронную пару в материале трекера);
- 3. использованный в сигнальном отборе критерий идентификации.

Кроме того, снимается запрет на дополнительные мягкие мюоны и электроны.

5.1. Метод оценки

Для измерения количества многоструйных фоновых процессов используется существенное отличие их распределений по $M_T(W)$ и $\not\!\!E_T$ (в мюонном и электронном канале соответственно) от процессов, где лептон рождается в распаде W (называемых далее для краткости «W-процессами»). Ввиду похожести мюонного и электронного каналов далее рассматривается только мюонный.

Количество КХД-событий оценивается путём фитирования распределения по $M_T(W)$ в экспериментальных данных с помощью функции

$$w_{\text{QCD}} \cdot n(\text{QCD}) + w_{\text{W}} \cdot n(\text{W}),$$
 (1)

где n(QCD), n(W) — распределения для QCD- и W-событий соответственно. Коэффициенты w_{QCD} и w_{W}

2012 У3ΦΦ 120108-5

подлежат определению. В дальнейшем будем называть их весами для QCD- и W-событий соответственно. При этом снимается обрезание $M_T(W) > 40 \ \Gamma \Rightarrow B/c^2$. Распределение для W-событий берётся из моделирования (см. Рис. 5).

Фитирование выполнялось с помощью пакета ТНЕТА [13] методом наибольшего правдоподобия и с помощью алгоритма Метрополиса–Гастингса.

5.1.1. Фитирование методом наибольшего правдоподобия

Количество событий N_i в i-ом бине гистограммы по $M_T(W)$ подчиняется распределению Пуассона:

$$\mathcal{P}(N_i) = \frac{\lambda_i^{N_i}}{N_i!} \exp(-\lambda_i), \tag{2}$$

где $\mathcal{P}(N_i)$ — вероятность наблюдать N_i событий в бине, а параметр распределения λ_i отвечает предсказанию модели для этой величины:

$$\lambda_i = w_{\text{QCD}} \cdot n_i(QCD) + w_{\text{W}} \cdot n_i(W). \tag{3}$$

Функция правдоподобия тогда может быть выписана следующим образом:

$$L(w_{\text{QCD}}, w_{\text{W}}) = \prod_{i} \mathcal{P}(N_i), \tag{4}$$

где в качестве N_i подставляется количество событий в экспериментальных данных в бине i. Искомые веса для QCD- и W-событий находятся максимизацией (4) в пакете MINUIT [14].

5.1.2. Методы Монте-Карло с марковскими цепями

Был рассмотрен альтернативный подход к решению задачи в рамках байесовской статистики. Его преимуществом является лёгкость включения систематических погрешностей в статистический анализ (тем не менее они являются предметом отдельного изучения). Апостериорное распределение в пространстве искомых параметров записывается как

$$p(w_{\text{QCD}}, w_{\text{W}}) \propto L(w_{\text{QCD}}, w_{\text{W}}) \cdot p_{\text{prior}}(w_{\text{QCD}}, w_{\text{W}}),$$
 (5)

где опущена несущественная нормировка. В качестве априорного распределения $p_{\text{prior}}(w_{\text{QCD}}, w_{\text{W}})$ выбиралось произведение независимых однородных распределений по каждому параметру.

Апостериорное распределение (5) содержит всю доступную информацию об искомых весах, однако на практике его неудобно использовать в аналитическом виде, поэтому вместо распределения обычно рассматривается конечная выборка из него. Вычислительно эффективный способ построения подобной выборки предоставляют методы Монте–Карло

с марковскими цепями (Markov chain Monte Carlo, MCMC). В ТНЕТА применяется один из простейших, но вместе с тем достаточно эффективный алгоритм Метрополиса–Гастингса [15], кратко описываемый ниже

Пусть p(x) — распределение, выборку из которого нужно получить. Для алгоритма необходимо задать вспомогательное распределение q(x';x), зависящее от точки x как от параметра. Конкретный его вид несущественен, однако выборка из него должна получаться вычислительно эффективно. В THETA в качестве q(x';x) выбирается многомерное гауссово распределение с центром в точке x. Алгоритм Метрополиса—Гастингса состоит из следующих шагов:

- 1. Выбирается начальная точка $x^{(0)}$.
- 2. Пусть $x^{(i)}$ текущая точка на шаге i. Из равномерного распределения на отрезке [0;1] выбирается случайное число u. Выбирается точка x' из вспомогательного распределения $q(x';x^{(i)})$.
- 3. Если

$$u < \frac{p(x') q(x^{(i)}; x')}{p(x^{(i)}) q(x'; x^{(i)})}, \tag{6}$$

то точка x' принимается: $x^{(i+1)} = x'$, иначе текущая точка дублируется: $x^{(i+1)} = x^{(i)}$.

Таким образом, алгоритм определяет цепь Маркова, проходящую по состояниям $\{x^{(i)}\}$. Можно показать (см., например, [16]), что p является равновесным распределением этой цепи. Следовательно, последовательность $\{x^{(i)}\}$ асимптотически представляет выборку из распределения p.

5.2. Результаты фитирования методом наибольшего правдоподобия и с помощью МСМС

С помощью метода наибольшего правдоподобия получены следующие веса для QCD- и W-событий:

$$w_{\text{QCD}} = 0.082 \pm 0.002,$$

 $w_{\text{W}} = 1.11 \pm 0.03.$

На Рис. 5 представлены распределения для обоих типов процессов, нормированные на приведённые результаты фитирования. На Рис. 6 изображено апостериорное распределение для веса QCD-событий, построенное алгоритмом Метрополиса—Гастингса.

Произведена оценка доли QCD-событий, в сигнальной области (т.е. $M_T(W) > 40$ ГэВ/ c^2):

$$2,9 \pm 0,1\%$$
.

Отметим, что здесь приведена только статистическая ошибка, систематические ошибки рассматриваются в статьях коллаборации CMS.

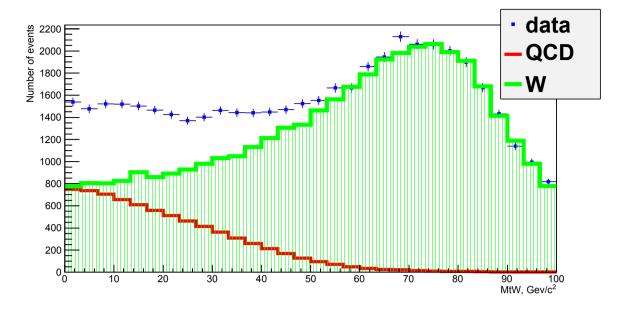


Рис. 5: Распределения по поперечной массе для QCD- и W-процессов по результатам фитирования методом наибольшего правдоподобия

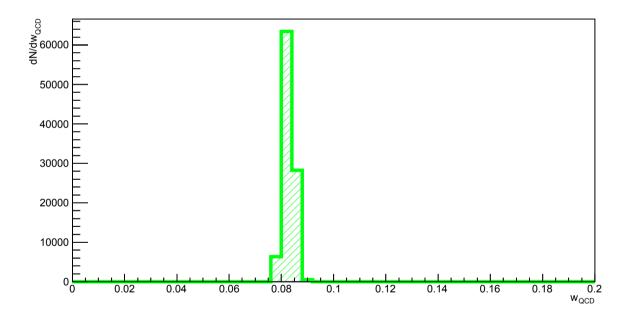


Рис. 6: Апостериорное распределение по весу QCD-событий $w_{\rm QCD}$, полученное маргинализацией двумерного апостериорного распределения (5) по весу W-событий

6. ИЗМЕРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И SF ДЛЯ СИГНАЛЬНОГО ТРИГГЕРА

В нашем анализе триггер мюонного канала, выделяющий события сигнала, является составным и требует выполнения совокупности условий. В качестве составной части в нём используется триггер

 $HLT_IsoMu17$, который срабатывает, когда в событии присутствует изолированный мюон с $p_T>17\,\Gamma$ эВ/c. Далее рассматривается метод измерения эффективности этого триггера.

Суть метода, называемого Tag&Probe, использованного в нашем анализе, заключается в следующем. В качестве объектов исследования выбирают-

ся частицы-продукты распада хорошо известных нейтральных резонансов, таких как, например, Z или J/ψ , к которым применим данный триггер. В нашем анализе для триггера *HLT IsoMu*17 были выбраны мюоны, получаемые при распаде $Z \to \mu \overline{\mu}$. Один из продуктов распада должен иметь очень жёсткие критерии идентификации с очень высоким уровнем достоверности (заведомо более жёсткие, чем критерий триггера, эффективность которого измеряется). Такой мюон обозначается taq. Теперь необходимо выбрать второй мюон со значительно более мягкими критериями, такой, что инвариантная масса обоих мюонов будет попадать в энергетическое окно, обусловленное массой изучаемой резонансной частицы. Такой мюон обозначим probe. Так как эти два мюона с высокой долей вероятности появились при распаде резонанса, то такой кинематический фит сильно снижает вероятность мюона probe оказаться ложным мюоном и при этом не удовлетворять всем критериям идентификации мюона, используемых триггером. В частности, если tag удовлетворяет жестким критериям, а probe — нет, мы всё равно можем считать probe мюоном. Те из probe, что зажигают изучаемый триггер $HLT_IsoMu17$, обозначим как $passing\ probe$. В таком случае эффективность срабатывания триггера определяется выражением $\epsilon = N_{passing\ probes}/N_{probes}$, где N_{probes} и $N_{passing\ probes}$ — количество probes и $passing\ probes$ соответственно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье рассмотрены некоторые из задач, входящих в экспериментальный анализ одиночного рождения топ-кварка в эксперименте CMS на Большом адронном коллайдере. Описаны основные шаги отбора событий, участвующих в данном анализе, а также характеристики триггеров. Оценка вклада многоструйных фоновых событий произведена непосредственно из экспериментальных данных с помощью двух статистических методов.

- [1] http://lhc.web.cern.ch/lhc/.
- [2] CMS Collaboration. The CMS experiment at CERN LHC. JINST. 0803. P. S08004. (2008).
- [3] Tevatron Electroweak Working Group and for the CDF and D0 Collaborations. Combination of CDF and D0 results on the mass of the top quark using up to 5.8 fb-1 of data. arXiv:1107.5255 [hep-ex].
- [4] Kidonakis N. Higher-order corrections to top-antitop pair and single top quark production. arXiv:0909.0037 [hep-ph].
- [5] Khachatryan V. et al. CMS Collaboration. First Measurement of the Cross Section for Top-Quark Pair Production in Proton-Proton Collisions at sqrt(s)=7 TeV. Phys. Lett. B. 695. P. 424. (2011). arXiv:1010.5994 [hep-ex].
- [6] Kidonakis N. Next-to-next-to-leading-order collinear and soft gluon corrections for t-channel single top quark production. Phys. Rev. D. 83. P. 091503 (2011). arXiv:1103.2792 [hep-ph].
- [7] Chatrchyan S. et al. CMS Collaboration. Measurement of the t-channel single top quark production cross section in pp collisions at sqrt(s) = 7 TeV. Phys. Rev. Lett. 107, P. 091802 (2011). arXiv:1106.3052 [hep-ex].
- [8] CMS Collaboration. Particle-Flow Event

- Reconstruction in CMS and Performance for Jets, Taus, and E_T . CMS PAS PFT-09-001. (2009).
- [9] Rizzi A., Palla F., Segneri G. Track impact parameter based b-tagging with CMS. CMS-NOTE-2006-019. (Geneva: CERN, 2006)
- [10] https://twiki.cern.ch/twiki/bin/view/CMSPublic/WorkBookHLTTutorial.
- [11] https://twiki.cern.ch/twiki/bin/view/CMSPublic/SWGuidePATTrigger.
- [12] Adler V., Beernaert K., Garcia G.. Measurement of the inclusive top-pair production cross section in the semi-leptonic muon and electron channels with the complete dataset from the 2011 data taking period. CMS AN 2011/443 5.
- [13] http://www-ekp.physik.uni-karlsruhe.de/~ott/ theta/html/index.html.
- [14] http://wwwasdoc.web.cern.ch/wwwasdoc/minuit/minmain.html.
- [15] Hastings W. K. Monte Carlo Sampling Methods Using Markov Chains and Their Applications. Biometrika. 57. P. 97-109. (1970).
- [16] Andrieu C. An Introduction to MCMC for Machine Learning. Machine Learning. **50**. P. 5–43. (2003).

Methods of measuring background processes from experimental data in the analysis of single top production in the CMS experiment of LHC

E. E. Boos 1a , L. V. Dudko 1b , A. A. Markina 1c , M. A. Perfilov 1d , A. A. Popov 1e , N. A. Tsirova 1f , I. A. Myagkov 2g , I. A. Shvetsov 2h

¹ Lomonosov Moscow State University Skobeltsyn Institute of Nuclear Physics (MSU SINP), 1(2), Leninskie gory, GSP-1, Moscow 119991, Russia.

² Faculty of Physics M.V.Lomonosov Moscow State University, Moscow 119991 Russia. E-mail: ^a boos@theory.sinp.msu.ru, ^b dudko@sinp.msu.ru, ^c anastasia.markina@cern.ch, ^d perfilov@sinp.msu.ru, ^e aa.popov@physics.msu.ru, ^f natalia.tsirova@cern.ch, ^g myaqkov@physics.msu.ru, ^h shvecov@physics.msu.ru.

Experimental analysis of single top production includes set of problems. In this paper we review the measuring of multijet events and the effeciency of using triggers.

PACS: 14.65.Ha, 13.85.Qk, 02.50.Ga, 02.50.Ng, 02.50.Sk. *Keywords*: top quark, Large Hadron Collider, CMS.

Received 16 May 2012.

Сведения об авторах

- 1. Боос Эдуард Эрнстович, профессор, доктор физико-математических наук, заведующий отделом экспериментальной физики высоких энергий; тел.: (495) 939-23-93, e-mail: boos@theory.sinp.msu.ru.
- 2. Дудко Лев Владимирович канд. физ.-мат. наук, заведующий лабораторией экспериментальной физики элементарных частиц; тел.: (495) 939-58-81, e-mail: dudko@sinp.msu.ru.
- 3. Маркина Анастасия Алексеевна научный сотрудник, e-mail:anastasia.markina@cern.ch.
- 4. Мягков Игорь Алексеевич студент физического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: myagkov@physics.msu.ru.
- 5. Перфилов Максим Анатольевич канд. физ.-мат. наук, научный сотрудник, e-mail: perfilov@sinp.msu.ru.
- 6. Попов Андрей Алексеевич младший научный сотрудник, e-mail: aa.popov@physics.msu.ru.
- 7. Цирова Наталья Александровна канд. физ.-мат. наук, научный сотрудник, e-mail: natalia.tsirova@cern.ch.
- 8. Швецов Иван Александрович студент физического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, тел.: 8-960-719-52-66, e-mail: shvecov@physics.msu.ru.